

Міністерство освіти і науки України
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Голова приймальної комісії
проф. Безлюдний О.І.

«___» _____ 2017 р.

ПРОГРАМА ВСТУПНИХ ВИПРОБУВАНЬ «Теорія музики»

(денна та заочна форми навчання)

Спеціальність 025 „Музичне мистецтво”

(ОС Магістр)

(термін навчання – 1 р. 10 м.)



Умань – 2017

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Основною метою творчого іспиту є перевірка знань з теорії музики.

Абітурієнт повинен **знати**:

- основні поняття елементарної теорії музики;
- теоретичні основи гармонії, поліфонії та аналізу музичних творів;
- авторів і назви популярних музичних творів
- тональні функції;
- акордові послідовності.

вміти:

- визначати на слух музичні лади і послідовності інтервалів;
- будувати звукоряд ладу від заданого звуку;
- визначати та розв'язувати акорди.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ знань і вмінь абітурієнтів

| Високий рівень | |
|-------------------------|--|
| 194,0 – 200,0 | Відповідь абітурієнта демонструє бездоганні професійні навички у будь-яких формах роботи, вільне володіння набутими знаннями та навичками; письмова робота виконана без помилок. |
| 187,0- 193,0 | Абітурієнт надає повні відповіді на задані теоретичні запитання, вірно виконує практичне завдання на побудову ладів, інтервалів, акордів і акордових послідовностей, вірно визначає на слух елементи музичної мови; письмова робота виконана без помилок, але є одна неточність. |
| 181,0 - 186,0 | Рівень засвоєння музично-теоретичного матеріалу досить високий; відповідь абітурієнта впевнена, виразна, грамотна, але з 1-2 незначними неточностями; письмова робота містить не більше однієї незначної помилки. |
| Достатній рівень | |
| 171,0 – 180,0 | Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння матеріалу, але допускає несуттєві неточності у відповідях і письмових роботах, які потребують зауважень чи корегування. Письмова робота виконана якісно, добре, з незначними помилками (не більше двох). |
| 162,0 - 170,0 | Абітурієнт виявив добре сформовані уміння та навички; на належному рівні виконує усі завдання, але припускає окремі неточності; повністю записав музичний диктант, зробивши не більше трьох незначних помилок або одну суттєву. |
| 152,5 – 161,0 | Абітурієнт демонструє стійкі навички та |

| | |
|------------------------|---|
| | <p>вміння в усіх формах роботи, але має окремі недоліки в інтонуванні гам або інтервалів та акордів, допускає деякі неточності у співі по нотах. У письмовій роботі зробив не більше чотирьох незначних помилок або не більше двох суттєвих. Темп відповіді дещо повільний.</p> |
| Середній рівень | |
| 143,0 – 151,6 | <p>Абітурієнт володіє певними навичками та вміннями. Виконує запропоновані завдання на посередньому рівні: демонструє неповні знання, неточні інтонування та слуховий аналіз елементів, читання по нотах – невпевнене, із зупинками та поправками. Письмова робота виконана з помилками або неповністю (близько 70%) але є вдалі фрагменти, які свідчать про потенційні можливості учня.</p> |
| 134,0 – 142,0 | <p>Абітурієнт виявив недосконало сформовані уміння та навички, виконує завдання з частими помилками або неточностями, опрацьовує лише окремі форми роботи на достатньому рівні; неповністю (близько 60%) або з 5-6 помилками записав музичний диктант.</p> |
| 124,0 – 133,0 | <p>Абітурієнт виявив недосконало сформовані уміння та навички; може виконувати основні форми роботи з середнім рівнем якості: нечисте інтонування, відсутність точних знань про побудову гам, інтервалів та акордів, неточне сприйняття елементів на слух.</p> <p>Спів по нотах містить помилки.</p> <p>Письмова робота виконана або неповністю (на 50 %) або зі значною кількістю помилок.</p> |
| Низький рівень | |
| 116,0 – 123,4 | <p>Абітурієнт володіє незначною частиною тематичного матеріалу, виявляє дуже малу кількість знань, вмінь та навичок, внаслідок чого завдання виконуються частково і на низькому рівні. Письмова робота зроблена неповністю (на 40-50%) з великою кількістю помилок, які свідчать про слабо розвинений ладовий та ритмічний слух і про незадовільне засвоєння матеріалу.</p> |
| 111,0 – 115,0 | <p>Абітурієнт не має сформованих навичок слухового аналізу та правильного інтонування, співу по нотах із диригуванням.</p> <p>Слабо володіє необхідними теоретичними знаннями, записав музичний диктант частково (на</p> |

| | |
|---------------|--|
| | 30-40%). |
| 106,0 – 110,0 | Абітурієнт не має сформованих навичок слухового аналізу та правильного інтонування, не володіє необхідними теоретичними знаннями, не записав музичний диктант. |

ЗМІСТ ПРОГРАМИ

Спів складових музичної мови: інтервали, акорди, гами;

Слуховий аналіз: Визначення на слух інтервалів, акордів, гам

Усна відповідь:

Інтонаційні вправи (спів):

а) гами – мажорні (натуральна та гармонічна) та мінорні (3-х видів) до 4-х знаків;

б) окремих ступенів в тональності та розв'язання нестійких ступенів;

в) інтервалів – в обсязі октави від звука вгору та вниз;

г) характерних інтервалів – зб.2 та зм.7 у гармонічному мажорі та мінорі та тритонів – зб.4 та зм.5 – у натуральному та гармонічному мажорі та мінорі з розв'язанням. Ті ж інтервали від звука з розв'язанням в тональностях мажору та мінору – вгору та вниз;

д) акорди – в тональності: тризвуки головних ступенів та їх обернення; зменшені тризвуки з розв'язанням, D₇ та його обернення, ввідні септакорди, всі з розв'язанням – вгору та вниз.

є) акорди – від звука – мажорні та мінорні тризвуки та їх обернення; зменшений тризвук з розв'язанням; D₇ та його обернення, ввідні септакорди з розв'язанням в тональностях мажору та мінору.

Слуховий аналіз (з 2-х програвань):

а) мажорних (2 видів) та мінорних (3-х видів) ладів у звукорядах, тетракордах;

б) окремих ступенів у музичному ладу;

в) інтервалів (по 2-3);

г) акордів (по 2-3).

ЛІТЕРАТУРА

«Теорія музики»

- 1.Баева Н. Сольфеджио / Н. Баева. – Ленинград: Советский композитор, 1987. – 80 с.
- 2.Дадимов А. Е. Начальная теория музыки / А. Е. Дадимов // Учебное пособие по сольфеджио. – М., 2006. – 241 с.
- 3.Калужская Т. Сольфеджио / Т. Калужская. – М.: Музыка, 1988. – 126 с.
- 4.Привалов С.П. Сольфеджио: на материале музыкальной литературы / С. П. Привалов. - СПб.: Композитор, 2002. – 37. с.

Затверджено на засіданні кафедри інструментального виконавства

(Протокол № 6 від 11.01.2017 р.)

Голова фахової комісії

В.В.Семенчук